

Лукская Городская Управа

Справка №	757
Опис №	1
Фонд №	3
Депонированный	
Инвентарный №	

Бухгалтерия

~~Управленческие документы~~

за I кв. по состоянию 1919 года

С 1 Октября по 1-е янв.

Заявление инициативы
Самской Г.П. и посто-
новлении Луцкого окруж-
ного суда о назначении
оценки над имуществом
Самского Г.П.

Надано: 27 IV - 1919 года

Отменено: 16 IV - 1907 года

Всего 10 листов

Волынский губернский Депонированный архив	
Фонд №	3
Опис №	1
Справка №	757

на 10 листов

Волынский губернский архив НКВД	
Опись №	1
Фонд №	3
Дело №	107
Справка №	107



В мужской сиротский судъ.

Вдова личнаго почетнаго гражда-
нина Эразма Мертульяновича
Хаммухаго-Изефа Петровна
Хаммука, жит. Александрійскій
перецелокъ въ д. № 22 кв. 22 въ Одессѣ.

Прошеніе

Жизнь умершимъ мужскимъ моимъ Эразмомъ Мертульяновичемъ
Хаммукомъ предъявленный въ мужской окружной Судъ искъ
къ Адаму Густавовичу Грохальскому въ суммѣ 1740 руб.
Такъ какъ теперь является необходимость назначить опекуна
надъ имуществомъ моего Эразма Хаммухаго, состоя-
щимъ изъ суммѣ 1740 руб. по роспискѣ на основаніи которой
предъявленъ искъ къ Грохальскому, то представляя при семъ
копію метрики о смерти моего, тѣмъ ишю просить
Мужскій Сиротскій Судъ къ вышеозначенному имуществу умер-
шаго моего назначить опекуномъ дворянина Валентина
Станиславовича Маду, которому поручить продолжать
веденіе некаваго дѣла моего къ Адаму Грохальскому.
Настоящее прошеніе подать добровольно присяжному Повѣренному
Валентину Андреевичу Якубовскому.

Изефа Петровна Хаммука

Мая 27 дня 1906 года

Копія

По указу

Его Императорскаго Величества
Самодержавца Всероссийскаго
и проч. и проч. и проч.

Выписку из Метрической похоронной книги Одесской Римско-Католической Приходской церкви за 1905 годъ въ ней на 230 страницъ I Листа подл. № 501 записано слѣдующаго содержания: Мѣсяца Деятемьсяа пятаго года Октябръ, двадцатаго дня въ Городѣ Одессѣ скончался аиъ порока сердца Личный Гражданинъ Гражд. Шертуліиновичъ Кошицкий, сорока девяти лѣтъ аиъ вѣку, оставилъ жене Фреду Петровну Тѣло его на Одесскомъ Римско-Католическомъ кладбищѣ Мѣсяца Деятемьсяа пятаго года Октябръ, двадцать третьяго дня Священникъ Потоцкий похоронилъ. Въ таиъ о точности оной подписью и приложеніемъ церковной печати удостовѣрю.

Гор. Одесса 25 Октябръ 1905 г.

аиъ метрическая выпись видѣна бѣ въ означеннѣхъ гербовомъ собраніи гдѣ представленіи по гдѣ о напечатаніи оиѣхъ

М. П. Настоятель Одесской
Римско-Католической Церкви К. Варшавинский

Я нижеподписавшійся, удостовѣряю вѣрность этой копіи съ подлинника

представленнаго мнѣ _____
Порфирию Григорьевичу Назаренко, Одесскому Нотариусу съ конторьной печатью
дѣющей съ 1. Одесса по преобразованіи съ дома № 24 Поговас
милкова поименованнаго Гражданина Юзефа
Петровича Кошицкого, живущаго въ Одессѣ
по Коммунальной ул. д. № 44

При сравненіи мною этой копіи съ подлинникомъ съ послѣднимъ подлинникъ,
сличеніемъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. Въ сѣи копіи

неправильному, Варшавский "Восток", напечатать
оплатить 4 копейки при засвидетельствовании;
сидел на суде напечатать в Москве от имени
всего совета уездного г. Озеса (1905). Писать (2 копейки)
письму № 54/31.



Handwritten signature: Александр [illegible]

Handwritten note: Ожидание

Время
исполнения.

Засед. № 150

1906 года, Июля 3^{го} дня, Луцкій
Сиротскій Судъ, въ составѣ предсѣдательствующаго
Городскаго Головы Терція Николаевича Скарно-
ва и Членовъ Суда Данила Март. Пагани-
вича и Александра Михайлов. Обиновича
Слушали: прошение вдовы умершаго почет-
наго гражданина Юзефа Петровича
Хоминькой о назначеніи опекуна надъ
имуществомъ умершаго мужа съ
Эрама Петровича Хоминького,
для продолженія дѣла по иску съ Адама
Густавовича Гроховскаго 1740 руб. - Према-
зала: Вдова Юзефа Петровича Хоминь-
кая, въ подаваемой 30 Июня с.г. прошении
пояснила, что мужемъ съ Эрамомъ
Хоминькимъ предъявила въ Луцкомъ Округномъ
Судѣ искъ къ Адаму Густавовичу Гро-
ховскому, въ суммѣ 1740 руб. по договору,
но за смертью мужа искъ прекратившись,
вследствіе чего она проситъ назначить
для продолженія упомянутого дѣла опеку-
номъ дворянина Вацлава Станиславовича
Владу. Изъ представленной прошениями
копій метрической выписи видно, что умеръ
съ Эрамомъ Хоминькій умеръ въ г. Одессѣ 20^{го}
Октября сшгдшлаго 1905 года, по формально
не найдено, что просятъ вышесказаннаго

47

17 Мертви

4

Въ Луцкій Сиротскій Судъ

Вдови личнаго почетнаго гражданина Изефи Петровни Хо-
мицкой, живущей въ г. Каменцѣ-Подольскомъ по Русской
улицѣ въ домѣ Теличека

Прошеніе

По моему ходатайству Луцкимъ Сиротскимъ Судомъ назначенъ опекуномъ надъ имуществомъ умер-
шаго мужа моего, Эразма Тертульяновича Хомицкаго, для продолженія дѣла по иску сего послѣд-
няго съ нимъ умершимъ дворяниномъ Адамомъ Густавовичемъ Грохольскимъ, наследникомъ ко-
его нимъ состоитъ сестра его, дворянка Камильа-Магдалена Леблянъ, урожденная Грохольская
о 1740рублей, дворянинъ Вацлавъ Станиславовичъ Лада. Такъ какъ Вацлавъ Лада умеръ, дѣло
же съ наследникомъ Адама Грохольскаго, Камильей-Магдаленою Леблянъ не окончено, то симъ
честь имѣю просить Луцкій Сиротскій Судъ: опекуномъ надъ имуществомъ умершаго мужа моего
Эразма Тертульяновича Хомицкаго назначить брата сего послѣдняго Марцелія Тертульяновича
Хомицкаго, живущаго въ г. Заславѣ, Волинской губерніи, въ домѣ Махницкой, который на приня-
тіе опекуинства изъявляетъ свое согласіе и прощу посылитъ выдать
Настоящее прошеніе довѣряю подать Присяжному Повѣренному Ромуальду Андреевичу Якубовско-
му. *Имѣю выдать пригласительн. Довѣри. Заключеніе
моя слова, настоящимъ прошеніемъ... Якубовскому: не читая
Боварского посылитъ справку по сему дѣлу Присяжн. Повѣр.
Ромуальду Якубовскому о назначеніи откупа.*

На принятіе званія опекуна надъ имуществомъ брата моего Эразма Тертульяновича Хомиц-
каго изъявляю свое согласіе. *Дворянинъ Марселій Тертульяновичъ*

Вн. Хомицкій

*Вдова личнаго почетнаго гражданина
Изефа Хомицкая доо Петра*

*Я, нижеподписавшійся, удостоверяю что представленная подпись
на сему прошеніи... собственноручно въ
присутствіи моего, Вацлава Андреевича Якубовскаго, Каменцѣ-Подольскаго
Панаруса, въ которомъ мой, находится въ 4 части, по Почтовой улицѣ,
въ домѣ Примаковскаго, вдови личнаго почетнаго гражданина*

ниша Пдзедраго Петруковича Коммунист, живу-
що в Імашині. Рахунок в домі Мещеряка,
який не узгоджено, представлений в урядово-
вирішувальній самостійності безпартійної настанови
на книжку, видану в Одеському Громадянському
Суді. Суду 1905 року за №
1450.- 1907 року Марта 12 дня. Присяжну № 609.



Потвѣрено М. П. Трушков

До Луки Сироткин Суд.

По доверенности гвардии мажоранты Гутакович Леонид, французского происхождения Осипа Владимировича Леонид.

Прошение

Наследственный умиршаго Еразма Терюкис-новича Доминского признательности от гвардии мажоранты своей, по полномочному месту от И. Сентинору изобрета N 535, деньги, рас-четь и покупку коней французской дивизии приобре-тены им самим в г. Сурате Онеюком намест-ников.

Много известно, что о назначении онеюком Марусий Доминского, наставлено в г. Засла-ве, нафакто прошение вдовой покойного, кото-рым являл в г. Одессе, известие, что встав-шесем носом им онеюком именуемому не-судится не в г. Заславе, а в г. Сурате и что для заведования делами именуемому и аконгату сего в г. Заславе именуемому не-судится не в г. Заславе, а в г. Сурате

И

также как. Во первых: Мещерин Алексей
Заведующий Аппаратом в г. Заславск, немо-
жет по своему служебному положению
заведывать мещеринским Аппаратом
в г. Луцк, а во вторых: члены пово-
да по делам Аппарата в г. Заславск
в г. Луцк могут повлечь за собой
громоздкие расходы для Александров,
а потому лучше всего Аппарат
Александров в мещеринском
снизкого назначить ^{Александров} ~~Александров~~
и кого из них ~~из~~ ^{из} ~~лучше~~ ^{лучше} ~~Октябрь~~
настоятельно в г. Луцк. —

28 Марта 1907 г.

Направленный Александров Лебедев

Осипов, Лебедев.

9 апреля,
№ 68.

1907 года, *Марта 31* дня, Луцкій Сиротскій Судъ, въ составѣ предѣдательствующаго Городскаго Головы *Сергія Николаевича Скари-ва* и Членовъ Суда *Ваніи Мартынов. Паши-вска* и *Александра Михайлов.* Обновленнаго

Слушали: докладъ по дѣлу объ опека надъ иму- ществомъ умершаго почтеннаго гражданина *Эразма Тертульяновича Хосицкаго*, воз- никшее 3-го Июня 1906 года. Приказали: Вслѣдствіе прошенія вдовы почтеннаго граж- данина *Юзефы Петровны Хосицкой*, си- ротскій Судъ, по постановленію 3-го Июня 1906 года, назначилъ было дворянина *Василава Лады* опекуномъ надъ имуществомъ умершаго му- жна *Эразма Хосицкаго*, заключившаго въ искъ предъявленнаго *Хосицкимъ* въ Архивномъ Окружномъ Судѣ къ *Адаму Третьяковичу Троянскому* въ суммѣ 1740 руб. процентовъ, но опекунъ *Василь Лада*, не опомнившись этого дѣла, умеръ. 17-го сего Марта получено съ почты прошеніе вдовы *Юзефы Хосицкой* изъ *Камени-Подольска*, въ которомъ она хода- тайствуетъ о назначеніи на место умершаго *Василава Лады* опекуномъ брата покойнаго мужа *сего, Марція Тертульяновича Хосиц-каго*, проживающаго въ г. Заславѣ, Волинской губерніи; но 30 Марта повторный наслѣдникъ

отвѣтника Арама Троховскаго Мардамы Ледяна,
Оскаръ Владиміровичъ Ледяна, подавъ прошеніе о назна-
ченіи опекуномъ къ имуществу Кошицкаго кого либо изъ
постоянныхъ жителей города Лужка, такъ какъ уна-
васимы вдового Юзскаго Кошицкаго въ опекунѣ Мардамы
Кошицкой, завѣдывавъ въ г. Засмалъ апткою, не можетъ
завѣдывать имуществомъ умершаго Арама Кошицкаго,
находящимся въ г. Лужкѣ, и посылки его изъ г. Засмалъ
въ г. Лужку, для окончанія дѣла, дадутъ ему возможности
требовать съ отвѣтникомъ громадныхъ расходовъ поведе-
нію дѣла. Обсудивъ вышеизложенное Суротскій Судъ
остановившись на томъ соображеніи, во первыхъ, что
въ настоящемъ дѣлѣ замышляется жеманіи самой
наследницы отвѣтника Троховскаго, Мардамы
Ледяна, къ скорѣйшему окончанію представителю
Арама Кошицкимъ къ себѣ наследодателю елка
и потому она совершенно основательно помогаетъ,
назначенія въ опекунѣ къ имуществу Кошицкаго та-
кого лица, которое находилось бы на мѣстѣ существо-
ванія этого имущества и устранило бы поводъ къ
^{задержанію} окончанію дѣла; во вторыхъ, что изъ поименован-
наго Троховскаго сумми, 1740 руб., надлежитъ вдови Юзскѣ
Кошицкой, по суммѣ 1148 и въ видѣ 4/8 отъ суммы Х. г. 1.
своя зак. урлодъ, принимаятъ одна лишь четвертая
часть, а 3/4 можетъ оставаться высвободившимъ, шло-
бативно защита дѣла по делу съ Троховскаго 1740 руб.
составляетъ имуществу не одной только Кошицкой,
а потому и ходатайство съ означеніемъ въ опекунѣ

брата покойного сирота сего не представляется еще безусловно
 подносящим удовлетворение и в частности, что предан
 права и обязанности Сиротского Суда по учреждению оного,
 по смыслу 1183 статьи тома II свода зак. о губ. управл.,
 распространяются только на одних управл., следовательно
 на нахождение в отпуску противоположно в г. Захарьев
 Мартемия Кошмизкого было бы противно этому зако-
 ну. Исходя из таких соображений и руководствуясь
 254, 256, 274 и 282 ст. тома X. части 1-й свод. зак. управл.
 Сиротский Суд **определяет**: наложить на ины-
 щество умершего Ивана Петровича Кошмизкого
 отсрочить с правами и обязанностями, установленны-
 ми в действующем законоположении, бывшего
 города Вулька Гимурди Удалькова Мартыновича, кому
 дать знать о том указом, в срок до 10 числа Кошми-
 кой объявить чрез Кошмизки-Подольского Городского Кош-
 мизского Управления..

Городской Бюрократ О. Н. Г. А.

Мирон Д. Павлов

Мирон Д. Павлов

N 77

Мая 16
1907

8

Въ Луцкій Окружной Судъ

Опекуна надъ имуществомъ умершаго
личнаго починнаго владельца Иваса
Акимовича Иосифа Иосифовича
Мартановича

Рапортъ

Представилъ проесть починную Судебная Пра-
ва Луцкан Окружной Судъ отъ Луцка М.
Иосифовича отъ 16 Мая 1907 № 494, касаясь и что
проесть Судебный Судъ дать и что дать св-
завъ ли съ имуществомъ вдова Иваса Акимовича
Иосифа по означенной починной сущему и что Де-
негъ вдова Иваса Акимовича съ поименованъ Адамъ Ивас-
овичъ - Иосифовъ Лебидъ всего 2125 руб.
58 коп. въ томъ числѣ судебныхъ издержекъ
129 руб. 8 коп. подлежащихъ уплатѣ Иосифову
Иосифовичу Иосифову Иосифову Иосифову
Иосифову. Мая 1907 года.

Окупилъ Иосифовъ Иосифовъ

1907 года, Мам 17 дня, по Знаку Его Императорского
 Величества, Самодержца Всероссийского, Луцкий Сиротский
 Суд выслушав докладчик отсудна Мсуртумовича и
 сообразившись с ответственностями отныне над
 именуемым умершего Ираиша Кошицкого 1208171а-
 новича: фактически отсудну Мсуртумовичу, что
 со стороны Сиротского Суда не может быть выдано
 препятствий к унаследованию вдове Юзефы дошла по иному.
 именуемому месту вдове Кашицкой-Кодовской Окружного
 Суда от 8 Декабря 1906 года за № 140054 из сущим приписи-
 геной Луцким Окружным Судом в пользу вдовы
 Юзефы Ираиша Кошицкого 1996р. 50к, с тем, что бы оста-
 током оттой сущим, какой окажется за вдовствующей Юзефы,
 бывш соавриетель вступе до вехи др наследников Ираиша
 Кошицкого.

Вручено: числу суда В. П. Писарев

СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВЪ
ЛУЦКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА

Второй ^{II} ⁰ ³
неприменения
— — — — —
сдел. 16 дня 1907 г.

S.D. 494.

Г. Опекуинъ и въ имущественномъ
завещанномъ и чина почетнаго
гражданина Фридриха Вильгельма
Готфрида Иммануэловича
Мерляковича, не вступивъ
въ вѣр. Вѣру

П О В Ъ С Т К а.

Всѣдствие исполнительнаго листа Кашенскаго-назначенія
Окружнаго Суда отъ 8 Декабря 1906 года за
№ 140054 и на основаніи 942 ст. Уст. Гражд. Судопр. извѣщаю
Г. Морозовичъ

1) что 1906 г. Декабрь 8 дни камешко

[illegible]

Заставляю принять на осно-
вании 1 п. 757 ст. Уст. гражд. Суд. и да-
вать исполнение. —

2) что *взыскательница*

избрала мѣсто пребываніе въ *гор. Вурма въ Коммерческой
гетимширо*

~~3) что если онъ Г.~~

рѣшеніе суда добровольно не исполнить, то

*Зачто взысканіе будетъ обрешено на деньги,
взысканная съ неплательщика суммы грохивежко-
каншии введланъ по непоминеніи о немъ
суду Вурма Окружного суда отъ 25 сентября
1906 года за № 535.*

Судебный Присяжный М. М.

1907 года 1907 года 16 июля Вурма

Судебный Присяжный М. М.

Устава Гражданскаго Судопроизводства статьи:

944. Отвѣтчикъ, по полученіи повѣстки объ исполненіи, обязанъ означить, на другомъ экземплярѣ повѣстки или въ особой подпискѣ, избранное имъ мѣсто пребыванія, въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе должно приводиться въ исполненіе.

945. Если взыскатель или отвѣтчикъ не укажутъ, на основаніи двухъ предыдущихъ статей, избраннаго ими мѣста куда всѣ бумаги и повѣстки должны быть имъ доставляемы или не увѣдомятъ о перемѣнѣ онаго, то онѣ оставляются въ канцеляріи мѣстнаго Окружнаго Суда или Мироваго Съѣзда, смотря по тому, чье рѣшеніе приводится въ исполненіе.

958. Всѣ расходы по исполненію, въ томъ числѣ и вознагражденіе, слѣдующее судебному приставу, взыскивается съ того лица, противъ котораго рѣшеніе приводилось въ исполненіе.

999. Взыскатель или должникъ неявившійся къ описи или подписавшій оную безъ всякихъ замѣчаній, не имѣетъ внослѣдствіи права подавать жалобы на неправильность ея производства. Правило это не распространяется на случай, когда къ описи имущества, подверженнаго скорой порчѣ, было приступлено не ожидая явки должника.

1097. Со времени врученія повѣстки объ исполненіи, должнику воспрещается, подъ опасеніемъ личной и имущественной отвѣтственности по закону:

1. Отчуждать это имѣніе, за исключеніемъ случая, въ слѣдующей затѣмъ статьѣ указаннаго.

2. Рубить въ немъ лѣсъ, за исключеніемъ количества, необходимаго для поддержанія хозяйства и вообще отчуждать или разрушать такіе предметы, которые считаются по закону принадлежностью имѣнія.